

We gooien fantastisch eten weg

12. Welk doel heeft de auteur met deze tekst?

- A. de lezer informeren over de acties die Tristram Stuart voert om voedselverspilling tegen te gaan
- B. de lezer instrueren over de acties die Tristram Stuart voert tegen voedselverspilling
- C. de lezer overtuigen om de acties van Tristram Stuart tegen voedselverspilling te steunen

13. Welke zin geeft het best de hoofdgedachte van de tekst weer?

- A. De Brit Tristram Stuart voert een strijd om mensen te activeren om te helpen voedselverspilling tegen te gaan.
- B. De Brit Tristram Stuart wil voedselverspilling verminderen in de landen waar de voedselverspilling het grootst is.
- C. De Brit Tristram Stuart ziet veel mogelijkheden om voedselverspilling wereldwijd tegen te gaan.

14. In alinea 2 staat: "Maar van zo'n vondst wordt Tristram Stuart (1977) niet warm of koud meer."

Waarom doet zo'n vondst hem niets meer?

- A. omdat hij inmiddels aan tafel zit met ministers, topbestuurders van bedrijven en de VN
- B. omdat hij is uitgegroeid van geschiedenisstudent in Oxford tot activist tegen voedselverspilling
- C. omdat hij tegenwoordig denkt in pallets, containers, zelfs tonnen weggegooid eten

15. In alinea 3 staat: "Stel je eens voor wat een verspilling van land, van energie."

Welk verband heeft de rest van alinea 3 met deze uitspraak?

De rest van de alinea

- A. beschrijft een oplossing hiervoor.
- B. geeft de reden hiervoor.
- C. schetst een voorwaarde hiervoor.

16. In alinea 4 staat dat in het boek *Waste* van Tristram Stuart een aantal beweringen wordt gedaan over voedsel. Zijn deze beweringen betrouwbaar?

- A. Ja, want Tristram Stuart gebruikt feitelijke gegevens van de FAO.
- B. Ja, want Tristram Stuart is een autoriteit op dit gebied.
- C. Nee, want Tristram Stuart belicht het onderwerp slechts van één kant.
- D. Nee, want Tristram Stuart heeft belang bij deze beweringen.

17. Wat is het verband tussen alinea 4 en 5?

- A. Alinea 4 en 5 vormen een opsomming.
- B. Alinea 5 geeft een uitwerking van alinea 4.
- C. Alinea 5 is een tegenstelling van alinea 4.

18. Wat presenteert de auteur in alinea 6?

- A. interpretaties
- B. veronderstellingen
- C. voorbeelden

19. In alinea 7 staat een aantal woorden tussen aanhalingstekens. Waarom gebruikt de auteur hier aanhalingstekens?

- A. omdat de woorden figuurlijk bedoeld zijn
- B. omdat de woorden op moeten vallen
- C. omdat de woorden overdrijvingen zijn

20. Tristram Stuart vindt voedselverspilling een tragedie, maar ook een mogelijkheid (alinea 10). Welke mogelijkheid ziet hij in voedselverspilling?

de mogelijkheid om

- A. een culturele omslag te veroorzaken
- B. ervoor te zorgen dat de politiek in beweging komt
- C. meer mondiale problemen aan te pakken en op te lossen

21. In alinea 11 wordt Tristram Stuart gevraagd: "Waarom gaat dit u zo aan het hart?"

Welke zin uit alinea 11 geeft het best antwoord op die vraag?

- A. "Ik wil iets doen aan de grootste impact die we op onze planeet hebben; het kappen van bossen en het vernietigen van mangroves voor eindeloze soja- en palmplantages, viskwekerijen en veeteelt."
- B. "Er is heel veel te doen geweest over het beslag op land voor biobrandstof, maar we gooien twee keer zo veel weg als dat we verstoken."
- C. "Ondervoeding, klimaatverandering, waterschaarste, landroof - al deze kwesties zouden veel minder ernstig zijn wanneer we ál het voedsel dat we oogsten ook zouden gebruiken."

22. Tristram Stuart noemt in alinea 13 het aspect dat voedselresten niet naar dieren mogen "absurd".

Welke functie heeft deze uitspraak?

Het is

- A. een conclusie die hij trekt over een argumentatie.
- B. een mening die hij onderbouwt met argumenten.
- C. een standpunt dat hij niet onderbouwt.

23. In alinea 14 wordt gevraagd naar het verband tussen verspilling enerzijds en honger anderzijds.

Waarmee wordt het antwoord op deze vraag onderbouwd?

- A. alleen met feiten
- B. alleen met meningen
- C. met feiten en meningen